

# Proyecto de Colaboración Internacional Gestalt: Estudio de Caso Único, Series Temporales

## *Guía para el Análisis del Caso*

*(Versión 2017)*

Esta guía indica los principales análisis que hay que realizar para elaborar el artículo (la tesis). Todo lo que está descrito acá es lo que va en el apartado **Resultados** del artículo final.

Si tienen dudas sobre cómo interpretar algún test, pueden revisar [este documento](#) (que está incluido en la carpeta 2 de “conocer los instrumentos y el diseño metodológico”).

NOTA: En esta [carpeta](#) hay varios ejemplos de tesis finalizadas donde pueden observar formas de redacción, gráficos, etc. Tengan en mente que los ejemplos son de versiones anteriores de la tesis en que se exigía redactar más que en la versión 2017 y el procedimiento de análisis cualitativo era distinto.

## Contexto y Presentación del Caso

Llenar la siguiente tabla con los datos del comienzo de la terapia:

Variable	Instrumento o aspecto a mirar	Descripción
Motivo de consulta y expectativas	Target Complaints (cuáles son)	
	Historia del motivo de consulta	(ej: cuánto tiempo tiene el problema; gatillantes que la motivan a consultar)
	Impresión clínica y relato cliente	
Contexto	Situación actual laboral, familiar, etc.	(ej: si ha tenido alguna situación crítica reciente, como un duelo)

	<b>Tratamientos e intervenciones recientes</b>	(ej si recientemente empezó a tomar fármacos, o si se sometió a hipnoterapia, etc).
<b>Comprensión Gestáltica</b>	<b>Visión existencial / polaridades</b>	Acá describir la visión de sí mismo, el mundo y los otros, y cómo debe actuar para sobrevivir o ser querido. También incluir análisis de las polaridades principales, si se hizo.
	<b>Comprensión Gestáltica del problema del paciente</b>	Dejar un espacio para escribir cómo entiendo el problema del paciente desde la teoría gestáltica
	<b>Otros aspectos relevantes</b>	

NOTA: Para el artículo redactado final deben transformar esta tabla en 3 párrafos aprox, incluyendo todos estos puntos.

## Resumen del Proceso Terapéutico

Cantidad de sesiones totales	
Cómo se da el inicio de la terapia (incluir objetivos, construcción del vínculo, etc)	
Cómo transcurre el proceso terapéutico. ¿Hay fases o etapas que puedan notar?	
Técnicas aplicadas, en qué momento se usaron y si creen que funcionaron	
Cómo se va llegando al final de la terapia (principales cambios, evaluación, cómo se trabaja el cierre, etc.)	
Experiencia del terapeuta durante el	

proceso de psicoterapia / investigación	
---	--

NOTA: Para el artículo redactado final deben transformar esta tabla en 2-3 párrafos aprox, incluyendo todos estos puntos.

### 3.1. Efectividad (resultados PRE/POST)

La idea acá es comparar cómo llega el paciente con cómo termina la terapia.

#### 3.1.1. Resultados de los Target Complaints

- Pedir ayuda para hacer los análisis estadísticos.

Se debe llenar la siguiente **tabla**:

<b>Etapa</b>	<b>Pre-Terapia (Baseline)</b> <i>(acá mencionar también si los puntajes tienden a subir o bajar o son estables en esta etapa)</i>	<b>Terapia</b>	<b>Post-Terapia (2 semanas post sesión final)</b>	<b>Post Terapia (1 semana previa a sesión seguimiento)</b>	<b>Síntesis Evaluación Estadística</b> <i>(esto lo completa el equipo metodológico de la escuela)</i>
Nº días de cada etapa					(No aplica)
Promedio Target complaint 1 (anotar el Target Complaint textual)					
Promedio Target complaint 2 (anotar el Target Complaint textual)					
Promedio Target complaint 3 (anotar el Target Complaint textual)					

NOTA: No es necesario redactar estos resultados en la tesis final, sino sólo llenar la tabla.

NOTA: Deben anotar también cualquier observación relacionada con:

- Días en que no se hizo el registro diario de los target complaints.
- Target complaints que se añadieron después de la sesión 0.

### 3.1.2. Resultados de los otros Tests

Acá incluir los otros datos que sirven para comparar cómo el paciente entra y sale del proceso terapéutico. Se incluyen aspectos de su bienestar general, síntomas y motivo de consulta.

Llenar la siguiente **tabla** con el resumen de los datos cuantitativos, incluyendo su impresión clínica e información de la entrevista de cambio al paciente:

Variable	Instrumento a mirar	Resultados Sesión 0	Resultados Sesión Final	Resultados Sesión Seguimiento	Pre vs Post
<b>Síntomas</b>	<b>MINI</b>		--- (no se aplica)	--- (no se aplica)	--- (no aplica)
	<b>BDI-1</b>				Ej: Bajó de 15 a 8 y en seguimiento bajó a 4
	<b>Hamilton-Ansiedad</b>	Somática: Psíquica: General:	Somática: Psíquica: General:	Somática: Psíquica: General:	Ej: bajó de 21 a 11, o sea ansiedad alta a moderada; esto se mantuvo en seguimiento
	<b>Impresión Clínica</b>				
	<b>Síntesis sobre Síntomas</b>				
<b>Bienestar General</b>	<b>OQ-45</b>	Síntomas: Relaciones: Rol Social:	Síntomas: Relaciones: Rol Social:	Síntomas: Relaciones: Rol Social:	
	<b>Impresión Clínica</b>				
	<b>Síntesis de Bienestar General</b>				
<b>Motivo de Consulta y problemas</b>	<b>Entrevista de Cambio al Paciente</b>				

que desea trabajar	Target Complaints (resumen del motivo de consulta)				
	Síntesis				

NOTA: No es necesario redactar estos resultados en la tesis final, sino sólo llenar la tabla.

NOTA: Para llenar esta tabla, deben incorporar la interpretación de los puntajes de los tests, de acuerdo a las indicaciones que están en [este documento](#) junto con su impresión clínica.

### 3.1.3. Síntesis Efectividad Pre-Post

Luego de llenar las tablas anteriores, deben hacer una breve síntesis que concluya si la terapia fue claramente efectiva, parcialmente, nada efectiva, o dañina para el o la cliente.

NOTA: Esto lo deben redactar para la tesis finalizada.

Juicio o conclusión respecto de la efectividad del proceso (opciones: <i>claramente efectiva, parcialmente efectiva, no efectiva, dañina</i> )	Justificación (usando los datos de las tablas anteriores)
Ej: parcialmente efectiva	Ej: la paciente mejoró respecto de su ansiedad pero no su bienestar general. De los target complaints mejoró en 1 de los 3 trabajados.

## 3.2. Patrones de Cambio

En esta segunda sección la idea es hacerse una idea de las distintas sesiones y cómo el paciente avanzó durante el proceso de cambio.

### 3.2.1. Mirar la evolución de los distintos tests y variables

Para ordenarse, opcionalmente pueden revisar y rellenar la [“Tabla para describir y comparar sesiones”](#) y luego mirar esos datos y resumirlos, para llenar la siguiente tabla (usando los puntajes numéricos cuando puedan):

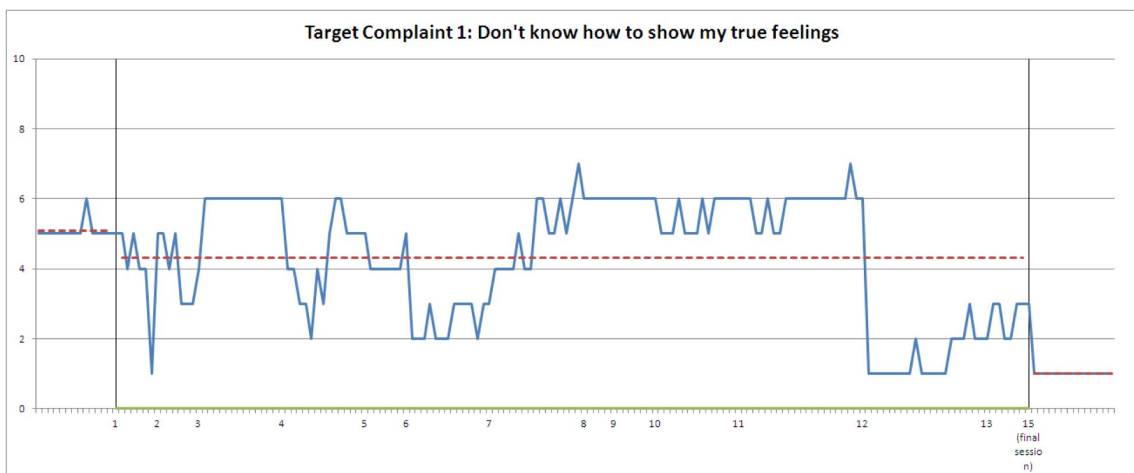
Variable	Instrumento o ítem	Cómo evolucionó en general	Cambio gradual o brusco	Sesiones donde hubo un cambio	Otros Hitos
<b>Impacto de cada sesión</b>	Target Complaints	Ej: fueron mejorando en general	Ej: Gradualmente	Ej: Ninguna en especial	Ej: No
	OQ	Ej: Mejoraron los síntomas, se mantuvo en cuanto a relaciones	Ej: Brusco, luego gradual	Ej: Después de la sesión 4 hubo un cambio brusco, luego gradual	
	SEQ	Ej: Se mantuvo parejo: Buena 6; Profunda 4, Cómoda 7.		Ej: La sesión 3 y 11 puntuaron muy “profundas” (7), el resto puntuó 4 promedio	
	CSEP-II / Impresión clínica				
	RESUMEN				
<b>Vínculo y relación terapéutica</b>	IAT				
	Impresión clínica y apuntes CSEP-II				
	RESUMEN				
<b>Actitud y Conducta del Paciente</b>	CSEP-II				
	Impresión Clínica				
	RESUMEN				

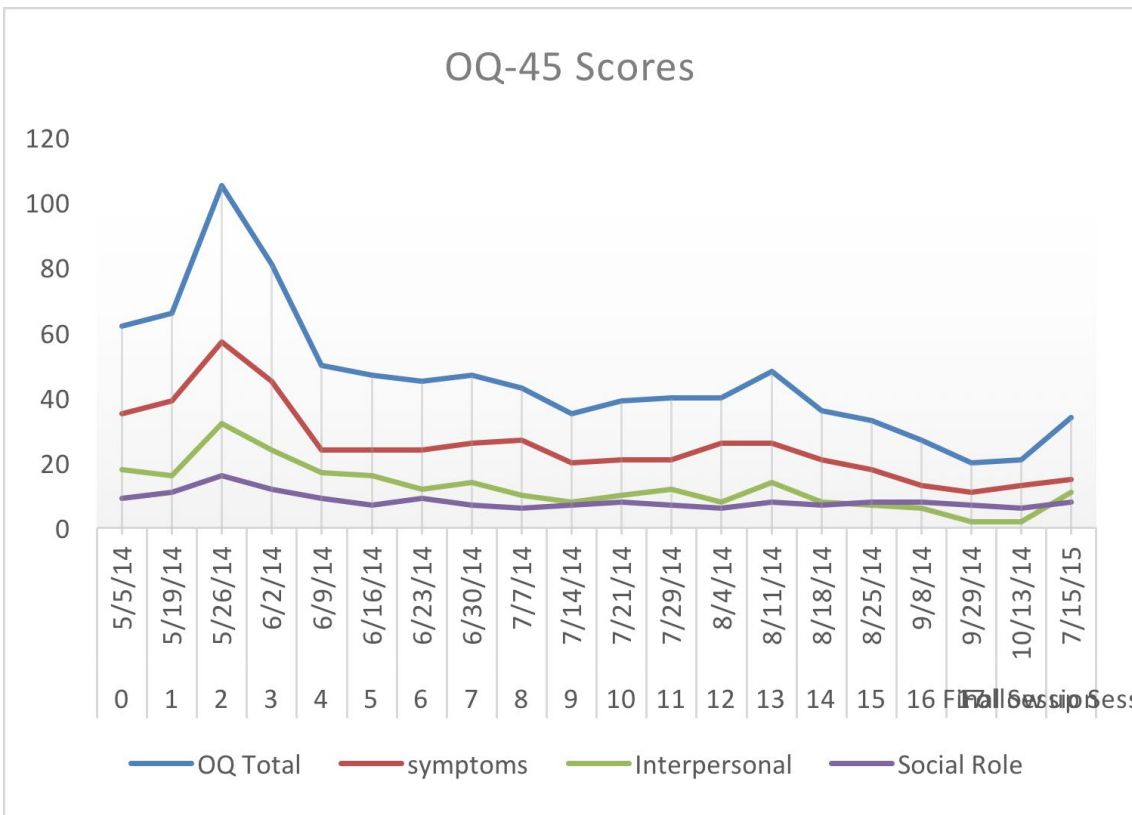
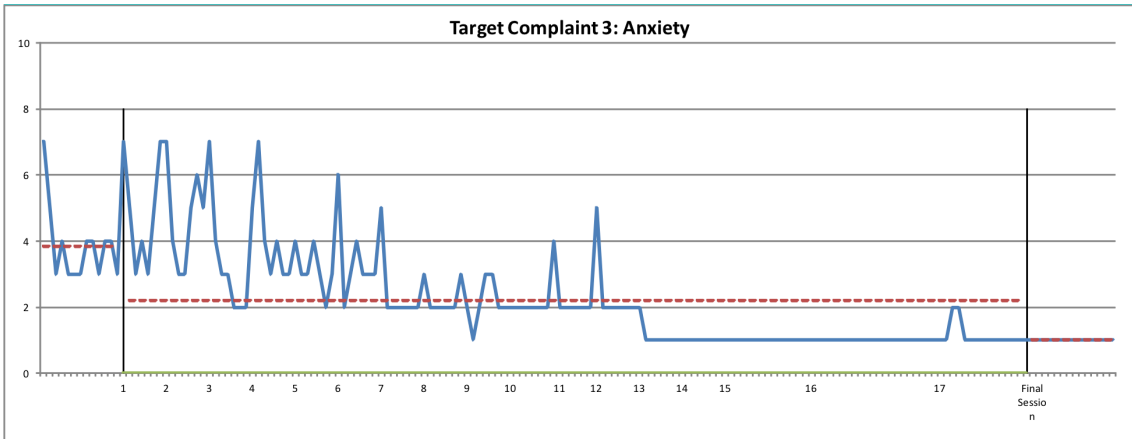
<b>Técnicas Aplicadas</b>	CSEP-II y apuntes	Ej: Se utilizó la escucha y dialogo a lo largo de toda la terapia			
<b>Otros elementos que pueden influir</b>	Eventos de la vida del paciente	Ej: No hubieron grandes cambios en la situación de vida del cliente			
	Aspectos de la Investigación	Ej: Al inicio la presencia de la cámara era molesto, pero eso mejoró a partir de la sesión 3			
	Otros				

Para facilitar la visión holista del proceso terapéutico (tanto para el terapeuta / investigador, como para el futuro lector de la tesis) deben incluir los siguientes **gráficos** (usar “gráficos de línea”, son más apropiados para “mostrar tendencias en el tiempo”):

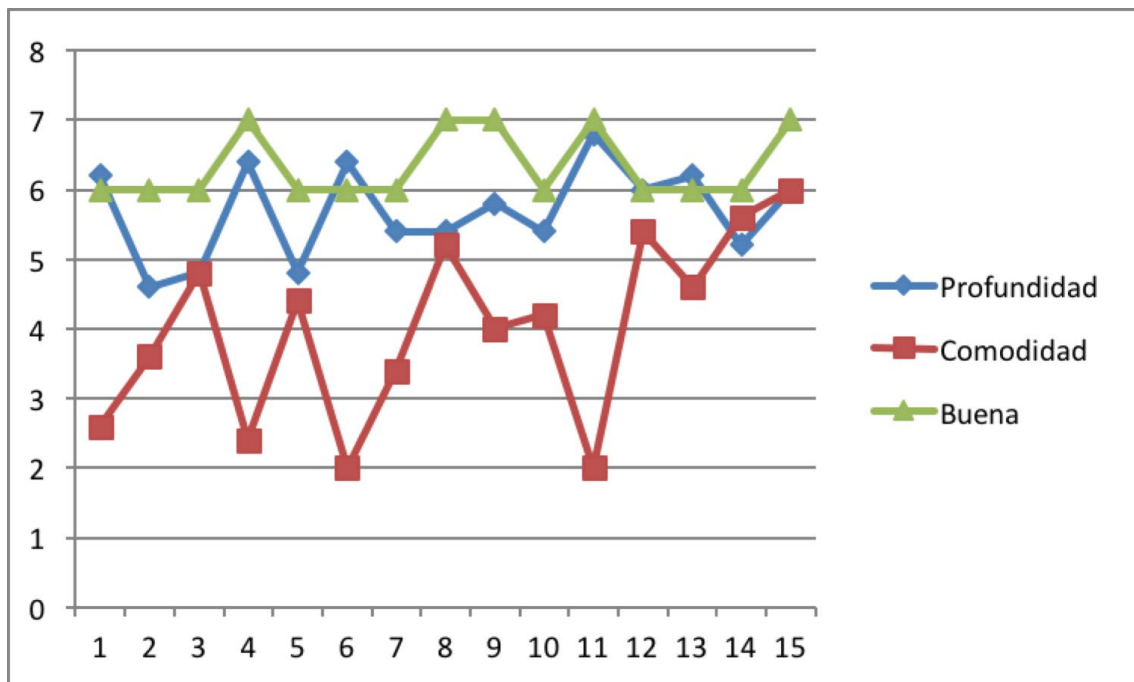
1. Target Complaints diarios (todos en el mismo gráfico es un poco enredado, mejor en gráficos separados; distinguiendo las fases: pre-terapia; terapia; seguimiento post sesión final y seguimiento a 3-6 meses). Eje X: Días; Eje Y: Puntajes target complaints.
2. OQ (puntaje global) y WAI. Eje X: Sesiones; Eje Y: Puntajes de los tests.
3. SEQ (cada escala por separado, en el mismo gráfico). Eje X: Sesiones; Eje Y: Puntajes de los tests.

Los gráficos deben mostrar claramente las variables que se están midiendo y la etapa de la terapia. A continuación algunos ejemplos de cómo pueden incluir los gráficos:









### 3.2.2. Integrar y resumir el conjunto de los datos

Luego de completar la tabla de la sección 3.2.1., deben mirar el conjunto del proceso y describir cómo evolucionó en general la terapia. Por ejemplo: "la alianza fue mejorando gradualmente", "los problemas del paciente se mantuvieron parejos hasta la sesión 6 que hicimos una silla caliente y luego de eso bajaron sus puntajes del Target Complaints; esa sesión el paciente la describió como difícil pero fue provechosa", o "el paciente mejoró en las primeras sesiones pero luego de ser despedido de su trabajo antes de la sesión 10 aumentaron sus síntomas, los que volvieron a bajar en la sesión 12".

NOTA: Acá se espera 1 párrafo que resuma, integre y relacione la información de la sección anterior (lo que pusieron en la tabla). Deben orientarlo en torno a los siguientes temas:

1. ¿Se puede observar algún cambio? ¿Éste se dio de forma gradual o brusca?
2. ¿Se pueden observar hitos clave durante el proceso terapéutico? (momentos clave en que hubo mejora, empeoramiento o sesiones significativas por alguna razón)
3. ¿Hay variables que cambien de forma relacionada?. Ej: "en la sesión 5 la paciente empezó a sentirse más cómoda en las sesiones y al mismo tiempo mejoró su puntaje en el OQ".

NOTA: Ante cada cosa que digan, es importante también que anoten los datos cuantitativos que apoyan su afirmación (los puntajes de los tests).

### 3.3. Mecanismos de Cambio

**Nota importante (2015-12-31):** En esta sección lo esencial es pensar el proceso de psicoterapia que acabamos de describir, tratando de sacar conclusiones interesantes y aportativas clínica y/o teóricamente.

**Nota importante (2017-03-17):** Esta sección es la que cambió más para la versión 2017 de esta guía.

Esta sección busca abordar 3 temas:

- Comparación entre las mejores y peores sesiones del proceso terapéutico. Qué diferencias y semejanzas observan en cuanto a:
  - a. La interacción y vínculo terapéutico
  - b. La actitud y conducta del paciente
  - c. Las intervenciones del terapeuta y sus vivencias
  - d. Otros factores extra-terapéuticos (ej: despido, inicio de relación, etc) o relacionados con la intervención que podrían haber incidido
- Polaridades:
  - a. ¿Cuáles eran las principales observados en el paciente?
  - b. ¿Cuán integradas estaban al inicio del proceso, y cuánto lo estaban al final del mismo?
  - c. ¿Cómo se trabajaron durante el proceso? (o no se trabajaron?)
  - d. ¿Cómo creen que influyó el trabajo de polaridades en el proceso terapéutico en general?
  - e. NOTA: No es necesario trabajar explícitamente polaridades en la terapia, pero sí que en el análisis observen esto y puedan discutirlo en su tesis.
- Comparación entre lo que plantea la Gestalt sobre el problema presentado de mi paciente, y lo que se observó en el caso. Explorar las siguientes posibles relaciones:
  - a. ¿El caso refuerza y apoya lo mismo que ya se sabe desde la teoría sobre este tipo de problemas?
  - b. ¿El caso contradice o refuta ciertos supuestos teóricos o lo que se afirma desde la teoría gestalt?
  - c. ¿El caso muestra elementos no abordados desde la teoría?

En esta sección van a llegar a diversas conclusiones. **Es necesario incluir viñetas o extractos del caso para ilustrar las principales**, con el fin de mostrar al lector de dónde se sacan las conclusiones. A continuación se explican las 3 sub-secciones:

#### 3.3.1. Identificar sesiones clave y compararlas

Acá el objetivo es que en base a los análisis anteriores identifiquen:

- 2 sesiones especialmente buenas o productivas (que hayan sido explícitamente mencionadas por el paciente en la entrevista de cambio, o que hayan precedido una mejoría notoria en los puntajes del OQ y/o target complaints)

- 2 sesiones malas, donde se haya generado un retroceso en el proceso del paciente. Si no existen sesiones así, las 2 peores que puedan encontrar.
- 2 sesiones neutras, donde no haya ocurrido nada ni especialmente productivo ni dañino.

Antes de redactar la versión definitiva, llenen esta tabla (recuerden que siempre la redacción definitiva es lo que se hace **al final**):

	<b>Sesiones Elegidas</b>	<b>Justificación: ¿por qué eligieron esas sesiones?</b>
<b>Sesiones elegidas como "más productivas"</b>		
<b>Sesiones elegidas como "poco productivas"</b>		
<b>Sesiones elegidas como "perjudiciales"</b>		

Luego de elegir cada una de estas sesiones clave, miren los videos (y si tienes transcripciones, léanlas), agrúpenlas (2 buenas, 2 malas y 2 neutras) y compárenlas respecto de las siguientes variables:

- Aspectos del vínculo: Por ejemplo la interacción, relación afectiva, lenguaje no verbal entre paciente y terapeuta, etc. Incluyendo los tests que ven la alianza.
- Aspectos del paciente: Por ej. su motivación a la terapia, si le cuesta focalizarse, etc.
- Aspectos técnicos: Incluir el uso de técnicas y aporte tuyo como terapeuta. Por ej focalizarte en sus experiencia vs preguntar por datos externos a su vivencia, hacer una silla calientes, etc.
- Otros: Cosas que le hayan ocurrido fuera de la sesión, efectos de la investigación sobre el proceso, etc.

Esto háganlo en la siguiente tabla:

<b>Variable del Proceso</b>	<b>Sesiones más productivas</b>	<b>Sesiones poco productivas</b>	<b>Sesiones perjudiciales</b>
<b>Vínculo</b>			
<b>Conducta del paciente</b>			
<b>Técnicas e intervención del terapeuta</b>			
<b>Otros</b>			

NOTA: Deben escribir 1-3 párrafos redactados en la tesis con los contenidos de esta tabla, describiendo lo esencial de la comparación que realizaron.

### 3.3.2. Análisis de Polaridades

Luego de comparar las sesiones, deben analizar el proceso psicoterapéutico poniendo el foco en las polaridades del paciente y su trabajo en la terapia. Como dije antes, no es necesario que se trabaje explícitamente con polaridades durante la terapia, pero sí es necesario que puedan distinguirlas y analizarlas a posteriori. Les pedimos esto porque uno de los sellos principales de la escuela Gestalt de Santiago es el trabajo de polaridades, y es esperable que puedan observarlas y analizarlas en cualquier caso, aunque no hagan trabajos o técnicas de polaridades.

En esta sección deben responder las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles eran las principales observados en el paciente?
- ¿Cuán integradas estaban al inicio del proceso, y cuánto lo estaban al final del mismo?
- ¿Cómo se trabajaron durante el proceso? (o no se trabajaron?)
- ¿Cómo creen que influyó el trabajo de polaridades en el proceso terapéutico en general?

### 3.3.3. Análisis teórico comparando la teoría con el caso

Para desarrollar esta última sección es necesario que ya hayan revisado textos y artículos de Terapia Gestalt sobre el problema principal que presenta su paciente (ej: culpa, agresión, narcisismo, depresión, etc). Deben saber cómo se entiende ese problema desde la Gestalt, cómo se trabaja, etc. Todo eso debe ir en la introducción de su artículo.

Luego de tener esas lecturas estudiadas, la idea es que comparen lo que se sabe o se ha escrito teóricamente, con lo que aparece en la psicoterapia que realizaron. De esta forma, lo que pasó en el proceso psicoterapéutico específico que ustedes facilitaron, puede ayudar a ilustrar lo que aparece en la teoría, puede contradecirlo, o complementarlo.

Esta sección es esencial, porque acá se rescatan los aprendizajes y conclusiones (a modo de hipótesis) que sacamos del análisis cualitativo de las sesiones, sobre cómo entender la problemática del paciente y los elementos que ayudaron u obstaculizaron el proceso terapéutico. En este sentido, lo importante es sacar aprendizajes interesantes a nivel teórico o práctico y respaldarlos con los datos del caso (poder defender lo que planteo).

Para esto, sigan el siguiente **procedimiento**:

1. Revisar los apuntes de los textos que hayan leído sobre cómo se comprende y trabaja desde la Gestalt, con el problema principal de su paciente.
2. Revisar las conclusiones y observaciones que han hecho de su caso particular. ¿Qué ayudó, cómo explicar lo que le pasaba al paciente, etc...?
3. ¿Cómo llegué a esas conclusiones? Explicarlo en pocas palabras. Acá se debe entender qué datos y observaciones sustentan esas ideas.

4. Evaluar que se entienda lo anterior. Explicarlo brevemente a un colega y pedirle retroalimentación.
5. Revisen si su idea o hipótesis tiene relación con cosas ya descritas en la teoría o textos gestálticos o psicoterapéuticos. ¿Es lo mismo que ya se ha dicho? ¿es opuesto a lo que se ha escrito? ¿es algo que no se ha abordado?

Nuevamente, para ordenarse les recomiendo usar la siguiente tabla:

Conclusiones del caso	Explicación	Justificación: ¿cómo llegan a esta idea?	Posibles viñetas ilustrativas	Relación con antecedentes y textos ya publicados
1.				Ej: Refuerza lo mismo que plantea Zinker
2.				Ej: Es opuesto a lo que propone Schnake en X libro
3.				Ej: No encontré nada en la literatura gestáltica que hable de esto

NOTA: Para la versión final del artículo se espera que esto lo describan y justifiquen en 1-3 páginas. **Deben incluir viñetas de las sesiones para ilustrar lo que están diciendo y mostrar cómo ocurrió el proceso de cambio.**